

**Protokół Nr XXVI/2020**  
**Sesji Rady Powiatu Grójeckiego**  
**odbytej w dniu 28 sierpnia 2020r.**

**Przewodniczący Rady Janusz Karbowski** o godzinie 9.00 otworzył Sesję wypowiadając formułę „Otwieram Sesję Rady Powiatu Grójeckiego”.

Przewodniczący Rady odczytał klauzulę informacyjną RODO. Następnie powitał Panie i Panów Radnych Powiatu Grójeckiego, Starostę Grójeckiego, członków Zarządu Powiatu, Skarbnika Powiatu.

Obrady sesji były transmitowane i utrwalono nagranie z obrad dostępne na stronie internetowej urzędu [www.bip.grojec.pl](http://www.bip.grojec.pl)

**Ad. 2**

Przewodniczący Rady stwierdził, że obrady są prawomocne. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 3**

Przyjęcie porządku obrad.

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu Sesji Rady Powiatu z dnia 25 czerwca 2020r.
5. Sprawozdanie Starosty Grójeckiego z pracy Zarządu Powiatu i informacje Starosty Grójeckiego.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:
  - 6.1.zmieniająca Uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2020,
  - 6.2.zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2020-2032,
  - 6.3 likwidacji Bursy wchodzącej w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Nowej Wsi,
  - 6.4 zmiany uchwały Rady Powiatu Grójeckiego Nr XXIX/169/2013 z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie utworzenia Zespołu pod nazwą Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Nowej Wsi,
  - 6.5 stanowiska dotyczącego zachowania integralności Województwa Mazowieckiego.
7. Sprawozdania z prac Komisji Stałych od ostatniej Sesji Rady Powiatu Grójeckiego.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
10. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 26 sierpnia 2020r. wpłynął wniosek Zarządu Powiatu /załącznik/ o uzupełnienie porządku obrad o:

- autopoprawkę do projektu Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego zmieniającej uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2020.
- autopoprawkę do projektu Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2020-2032.

Przewodniczący Michał Prus w imieniu Klubu Radnych PiS zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 6.5 - projektu uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie stanowiska dot. zachowania integralności Województwa Mazowieckiego.

Przewodniczący Rady poddał zaproponowane zmiany pod głosowanie:

Autopoprawka do projektu Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego zmieniającej uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2020 – **została przyjęta jednogłośnie 20 głosów „za”**.

Autopoprawka do projektu Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2020-2032 – **została przyjęta jednogłośnie 20 głosów „za”**.

Wniosek Klubu Radnych PiS o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie stanowiska dot. zachowania integralności Województwa Mazowieckiego – **został większością głosów odrzucony – 7 „za”, 11 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się”**.

#### **Ad. 4**

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że do rozpoczęcia sesji nie wpłynęły na piśmie uwagi do protokołu z dnia 25 czerwca 2020r. Radny Wojciech Wojtczak teraz złożył pismo. Przewodniczący odczytał pismo /załącznik/.

Radny Wojciech Wojtczak podkreślił, że protokół otrzymał w dniu 24 sierpnia 2020r., więc nie miał możliwości wcześniejszego odniesienia się do jego treści.

Przewodniczący Rady przesunął przyjęcie protokołu Nr XXIV/2020 na kolejną sesję.

#### **Ad. 5**

Sprawozdanie Starosty Grójeckiego z pracy Zarządu Powiatu oraz informacje Starosty Grójeckiego radni otrzymali w materiałach /załącznik/.

Radny Dariusz Piątkowski spytał o sprawę stanu technicznego samochodów służących do przewozu osób niepełnosprawnych w szkołach i placówkach?

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że Zarząd wystąpił do placówek o dane na temat stanu taboru. W tym roku PFRON dofinansował zakup 2 samochodów. Powiat i gminy na terenie, których działa WTZ w Grójcu zebrali wkład własny i na dniach będzie ogłoszony

przetarg na zakup samochodu dla tej jednostki. Drugi trafi do DPS w Tomczycach, bo w jednostce jest tylko jeden. Trudna sytuacja jest w ŚDS w Łychowskiej Woli, na dwa samochody jeden ma 600 tys. km przebiegu i jest na tyle zniszczony, że koszt naprawy to 24 tys. zł. Podobnie w ZS w Grójcu (plus filia w Nowej Wsi), gdzie jeden z czterech samochodów również ma 600 tys.km. Zarząd planuje ubiegać się w przyszłym roku o dofinansowanie dla najbardziej potrzebujących jednostek. W pozostałych domach sytuacja jest dobra. DPS Nowe Miasto ma 2 samochody, w tym kupiony w ubiegłym roku a DPS Lesznowola również ma 2 samochody, w tym jeden w miarę nowy. Zarząd rozważa przesunięcie do Łychowskiej Woli, żeby w tym roku dowozić uczestników a w przyszłym roku wystąpi o dofinansowanie, według analizy jednostka potrzebuje dwóch pojazdów.

Radny Wojciech Wojtczak poprosił o uzupełnienie informacji nt. wykorzystania środków ochrony osobistej w DPS w Lesznowoli. Następnie spytał o nagrodę dla dyrektora Muzeum w Warce. Jakie dodatkowe działania zostały poczynione, że nagroda się należy. Ponadto radny spytał o spotkanie w muzeum w Warce, w którym udział wzięło jedno koło gospodyń wiejskich i nieliczna grupa samorządowców. Czy z tego rodzaju inicjatywą nie należało wyjść poza granice województwa lub jeszcze szerzej? Należało zaprosić całą Izbę Rolniczą, jako organ statutowy działający na tym terenie, przedstawiciele związków zawodowych i grup producenckich. Byłaby promocja a nie spotkanie integracyjne.

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że Zarząd rozmawiał z dyrektorami domów pomocy na temat potrzeb w zakresie środków ochrony, gdyż jest możliwe pozyskanie wsparcia od wojewody, marszałka lub bezpośrednio z ministerstwa zdrowia na wyposażenie i wynagrodzenia. Starosta podkreślił, że wymiana maseczek, co pół godziny u personelu i pensjonariuszy nie da kilku tysięcy, które wskazał w piśmie dyrektor DPS w Lesznowoli. W porównaniu z pozostałymi domami poziom zużycia był zbyt znaczący. Zarząd zalecił więcej logiki przy występowaniu o dofinansowanie oraz wypracowanie przez dyrektorów wspólnego stanowiska, co do potrzeb, bo rozbieżności są za duże. W sprawie nagrody dla pani dyrektor muzeum starosta wyjaśnił, że chodzi o nagrodę roczną tzw. „trzynastkę”, wypłatę której musi zatwierdzić Zarząd Powiatu. Głównym organizatorem konferencji dot. promocji jabłek było Stowarzyszenie WARKA przy udziale Stowarzyszenia Sady Grójeckie. Starostwo, jako współorganizator udostępniło pomieszczenia CEM. W spotkaniu udział wzięli przedstawiciele samorządów, grup producenckich, stowarzyszeń i organizacji społecznych, w tym kół gospodyń wiejskich. Chodziło o przedstawienie działań promocyjnych na terenie poszczególnych gmin oraz wypracowanie planu na najbliższe lata. Z uwagi na ograniczenia epidemiczne w tym roku spotkanie miało charakter kameralny. Niemniej od czegoś trzeba zacząć i jeśli formuła się przyjmie w przyszłości będzie można takie spotkania realizować.

Radny Władysław Kumorek spytał czy w sygnalizowanej w interpelacji sprawie oddania do użytku bubla w postaci drogi w Zbroszy Dużej ustalono winnego. Sprawę będzie pilotował, gdyż uważa, że za takie wykonanie ktoś musi odpowiedzieć, a nie angażowanie dodatkowych środków z budżetu powiatu. Następnie radny zgłosił uwagę na temat prezentowanej w mediach wyłączności Grupy ACTIV promowania grójeckich jabłek. Uważa, że tak nie powinno być. W oparciu o relację z jednej z sesji radny wyraził wątpliwość dot. przerostu zatrudnienia w DPS w Lesznowoli. Może się myli, ale według jego oceny przesadą jest, jeżeli na jednego pensjonariusza przypada jedna osoba zatrudniona.

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że na drodze w Zbroszy Dużej zrealizowanej w ubiegłej kadencji nie było odbiorników wody i zalewało posesje. Po analizie projektu przez naczelnika Wydz. Inwestycji projektant w rozmowie tłumaczył się, że nie miał zlecenia na pomiary wysokościowe a inspektor, że wykonano zgodnie z projektem. W trybie pilnym, żeby woda nadal nie spływała i nie było odszkodowań, PZD zlecił wykonanie. Sprawę konsekwencji trzeba wyjaśnić i dlatego polecił przygotowanie pytania na piśmie. O wyniku poinformuje radnego. W kwestii promocji starosta stwierdził, że powiat nie ma służbowej możliwości ingerencji. Stowarzyszenie Sady Grójeckie kilka lat temu wystąpiło o uznanie jabłka grójeckiego za produkt regionalny. Nie tylko grupa ACTIV, ale i inne grupy i organizacje, Unia Owocowa i część sadowników uczestniczy w tym projekcie. W mediach można było zobaczyć twarze wielu osób z naszego regionu, bo jako uczestnicy mogą korzystać z certyfikatu, nikt inny. W sprawie zatrudnienia w DPS w Lesznowoli starosta wyjaśnił, że Zarząd zwrócił uwagę na tą sytuację, ale dyrektor twierdzi, że w placówce są pensjonariusze psychicznie chorzy i wszystko mieści się w granicach obowiązujących norm zatrudnienia.

Radny Władysław Kumorek podziękował za szczegółowe wyjaśnienia, ale uważa, że słowa projektanta o braku zlecenia na instalację odwadniającą są zadziwiające. Chyba nie musi być wyszczególnione, co ma być, bo po to jest projekt i ogłoszony przetarg. Pomijając już fakt, że miało być taniej a okazało się drożej niż w Błędowie.

Radny Michał Pruś poprosił o przybliżenie sprawy zgody dla gminy Goszczyn na dysponowanie nieruchomością gruntową na cele budowlane. Ponadto spytał o spotkanie w Starostwie z udziałem przewodniczącego Rady i radnego gminy Goszczyn dot. dróg. W sprawie promocji jabłka poparł radnego Wojtczaka, co do szerszego propagowania tej inicjatywy, niemniej zaznaczył, że w ChOG są projekty, już rozpatrzone i musi być stowarzyszenie, bo ono może ubiegać się o środki na reklamę czy promocję np. jabłka.

Starosta Krzysztof Ambroziak w sprawie udostępnienia gruntów wyjaśnił, że chodzi o wspólną powiatu i gminy realizację drogi powiatowej. Do wniosku o wydanie pozwolenia potrzebna jest zgoda zarządcy drogi. Według umowy odcinek wykona gmina Goszczyn. W sprawie spotkania starosta potwierdził, że się odbyło. Po sesji przyjechali zapytać o inwestycje drogowe na terenie gminy Goszczyn i który w końcu odcinek będzie realizowany. Sprawa była już omawiana na sesjach. Skoro pieniądze są przekazywane w proporcji 60% gmina do 40 % powiat i do wykonania są wszystkie trzy odcinki to decyzję na temat kolejności podejmuje samorząd gminy. Według ustaleń w tej kadencji będą realizowane dwa odcinki. Porozumienie jest podpisane na odcinek od granicy gminy Jasieniec do drogi krajowej nr 7. Złożenie wniosku było utrudnione z uwagi na nieuregulowanie własność gruntów, zadanie musi być na działce powiatu. Wójt uzyskał zgodę właścicieli, co pozwoli na realizację powiat- gmina. Kolejny odcinek, który również ma być realizowany spełnia ten warunek, więc w przyszłości będzie można wystąpić o dofinansowanie.

#### **Ad. 6**

Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawach:

##### **Ad. 6.1**

Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2020 /załącznik/.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono.

Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 20 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 20 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XXVI/170/2020 została przyjęta jednogłośnie, 20 głosów „za”.** (Wykaz głosowania imiennego w załączeniu do protokołu).

##### **Ad. 6.2**

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2020-2032 /załącznik/.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono.

Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 20 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 20 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XXVI/171/2020 została przyjęta jednogłośnie, 20 głosów „za”.** (Wykaz głosowania imiennego w załączeniu do protokołu).

#### **Ad. 6.3**

Projekt uchwały w sprawie likwidacji Bursy wchodzącej w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Nowej Wsi /załącznik/.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi do projektu. Uwag nie zgłoszono.

Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 20 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 20 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XXVI/172/2020 została przyjęta jednogłośnie, 20 głosów „za”.** (Wykaz głosowania imiennego w załączeniu do protokołu).

#### **Ad. 6.4**

Projekt uchwały w zmiany uchwały Rady Powiatu Grójeckiego Nr XXIX/169/2013 z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie utworzenia Zespołu pod nazwą Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Nowej Wsi /załącznik/.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi do projektu. Uwag nie zgłoszono.

Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 20 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 20 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XXVI/173/2020 została przyjęta jednogłośnie, 20 głosów „za”.** (Wykaz głosowania imiennego w załączeniu do protokołu).

#### **Ad. 6.5**

Projekt uchwały w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego zachowania integralności Województwa Mazowieckiego /załącznik/.

Radny Michał Pruś spytał o treść uzasadnienia, czy zostało napisane przez Radę Powiatu, Zarząd a może według wzoru przesłanego w formie rozporządzenia do przegłosowania przez wszystkie gminy.

Przewodniczący Rady stwierdził, że podpisał uzasadnienie i za to odpowiada.

Radny Wojciech Wojtczak oznajmił, że prześledził strony internetowe i treść, którą pan przewodniczący podpisał jest na stronie [www.um.warszawa.pl](http://www.um.warszawa.pl). Czy zatem są to słowa przewodniczącego czy jakiś wybryk polityczny. W większości są to słowa marszałka Struzika. Podobnie wypowiada się przewodniczący Klubu Radnych KO Sejmiku. Skoro głosowanie ma być polityczne to słuszny był wniosek Klubu PiS o wycofanie tego punktu. Radny zaapelował o merytoryczną ocenę bez skupiania się na odgórnych nakazach. Nie ma rozliczeń jak to w przyszłości zadziała. Za granicą są przykłady odejścia stolicy np. Nowy Jork jest niezależną metropolią. Zmiany będą korzystne, choćby gospodarowania odpadami, połączeń drogowych i kolejowych, infrastruktury technicznej. Będą środki dla Warszawy i dla województwa, które skorzysta z wyższych datacji unijnych. Ponadto Warszawa źle rekompensuje, co do bezrobocia lub rolnikom pod kątem udziału w programach unijnych.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że przykład bezrobocia jest nietrafiony, gdyż wskaźnik w powiecie grójeckim wynosi 2%.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Fiks podkreślił, że radny Pruś mówiąc, że nikt przy tej sprawie nie manipuluje rozwiął obawy na temat krążących pogłosek na temat rozbioru woj. mazowieckiego. Radny Wojtczak mówi, co innego, więc powróciły obawy, są duże. Dostyc niszczenia tego, co jest dobre. Nad tym radni powinni się zastanowić. Wybory będą za trzy lata, więc nikt tu politycznie nie gra. Chodzi o dobro Mazowsza i środki, jakie spływają z UE. Warszawa ma duże dochody z CIT, którymi dzieli się z całym województwem, co pozwala na realizację inwestycji i korzystanie z grantów. Radny zaapelował o pozytywne przegłosowanie stanowiska.

Radny Dariusz Piątkowski przyznał, że pan przewodniczący podpisał uzasadnienie, ale skąd miał wiedzę odnośnie wyliczeń ekonomicznych. Radny dodał, że wskaźniki, które powodują, że powiat pozyskuje określone środki zewnętrzne są zawyżane właśnie przez Warszawę. Zmiana je obniży, co pozwoli pozyskać większe dofinansowania. Co do słów radnego Fiksa podkreślił, że właśnie odejście Warszawy spowoduje napływ środków do dużo biedniejszego województwa. Radny zwrócił uwagę na fundusz rolny. Najwięcej odrolnienia jest w Warszawie i to powoduje, że w tej puli znajdują się środki do podziału na gminy. Nie powinno być obaw, że na podziale powiat grójecki straci. Nie do końca wiadomo, nad czym Rada ma głosować, ponieważ nie ma żadnych wytycznych. Rada głosowała uchwały intencyjne, ale w sprawach, które już się działy np. przebieg linii 400 kV i innych zdarzeniach, które dotyczyły naszego regionu. W tym przypadku nie ma ustawy czy programu rządowego, są tylko obietnice wyborcze partii rządzącej i powiat raczej nie powinien wchodzić w ten mocno polityczny spór.

Radna Marzena Rosołowska stwierdziła, że po ostatnich wyborach mieszkańcy nie chcą uczestniczyć w kolejnych. Dostają kampanie wyborczych, są sfrustrowani. Należy to brać pod uwagę. Zawsze były dążenia, aby być bliżej Warszawy. Po podziale znów sprawy trzeba będzie załatwiać w Radomiu. Inna kwestia to kto za te wybory zapłaci. Jednocześnie odnosząc się do swojej gminy radna zwróciła uwagę, że w ostatnich latach realizowanych jest dużo więcej zadań inwestycyjnych niż w poprzednim okresie. Mieszkańcy nie widzą negatywnych skutków przynależności do województwa mazowieckiego w obecnym kształcie.

Radny Władysław Kumorek zaznaczył, że argumenty radnego Piątkowskiego uważa za trafne, a słowa przedmówcy za czystą politykę, choć radna zawsze apeluje, żeby polityką się nie zajmować. W kwestii wprowadzania dezinformacji radny przywołał słowa radnego Sejmiku Leszka Przybytniaka, że chcą nam podzielić to najbiedniejsze województwo i tym najbardziej nas okraść.

Radny Krzysztof Fiks zauważył, że w sprawie prowadzenia linii kolejowej przez powiat grójecki nikt nie informował radnych. Dowiedzieli się, bo ktoś wyczytał w Internecie, że takie rzeczy będą się działy. Stąd obawa, że teraz będzie podobnie. Nikt nie poinformuje i nie zapyta zainteresowanych. Referendum też nie będzie.

Radny Jan Madej przypomniał, że region grójecki był w województwie warszawskim, potem przenosiny do województwa radomskiego i koszty, jakie trzeba było ponieść. Teraz województwo mazowieckie i plan kolejnej zmiany. Nastąpi rozrost administracji, część spraw będzie w Płocku, największej aglomeracji na tym terenie a pozostała w Radomiu. Znowu trzeba będzie krążyć, jak w przeszłości. Nie należy psuć tego, co dobrze funkcjonuje. Przykładem szkolnictwo, gdy wprowadzono gimnazja, teraz Rząd to zmienił, a koszty poniosło społeczeństwo, głównie rodzice i dzieci. Radny wyraził obawę, ponieważ nie chce, żeby przez względy polityczne doszło do zmian administracyjnych.

Radny Robert Lipiec przekazał swoje spostrzeżenia na temat panującego w ostatnim czasie trendu tj. ukrywania pewnych decyzji realizowanych przez Rząd. Chodzi o linię 400kV, gazociąg przesyłowy czy szybkie koleje. Teren gminy i miasta Mogielnica, ma być przecięty przez gazociąg i zaistniał problem, ponieważ mieszkańcy twierdzą, że nie zostali poinformowani. Oczywiście nie chodzi o to, że coś jest robione, ponieważ są inwestycje strategiczne dla Państwa konieczne do wykonania. Chodzi o sposób, w jaki rządzący próbują to zrealizować i koszty, jakie musi ponieść społeczeństwo.



Starosta Krzysztof Ambroziak nakreślił problemy, z jakimi będzie trzeba się zmierzyć, jeżeli zmiany zostaną wprowadzone. Po analizie poszczególnych aspektów nasuwa się wniosek, że są plusy i minusy tej propozycji. Plusy podziału są do końca nieudowodnione, a zdecydowanie więcej jest minusów, zwłaszcza w sferze finansowej. Dobrze, że niedawno dokonano podziału na subregiony i pieniądze w UE są już zatwierdzone. Lada moment ruszą programy krajowe i można będzie ubiegać się z nowego rozdania budżetu unijnego. Dodatkowe środki trafią do samorządów poprzez urzędy marszałkowskie, ale w ramach subregionów (nasz subregion to powiat grójecki, żyrardowski i sochaczewski), więc w tym przypadku podział województwa nie ma znaczenia. Natomiast będą inne programy prowadzone przez urzędy marszałkowskie i inne instytucje. Kontynuując starosta podkreślił, że nie jest optymistyczny, jeśli chodzi o Radom, bo po wyłączeniu Warszawy i pozostawieniu województwa mazowieckiego jest kilka miast, np. Płock, Siedlce, Ciechanów czy Ostrołęka, w których mogą zostać usytuowane nowe urzędy. Tylko jak to się ma do zapowiedzi obecnej władzy na temat ograniczania zatrudnienia w urzędach wojewódzkich czy ministerstwach. Starosta przypomniał, że nagle zrodził się pomysł na powstanie nowego urzędu wojewódzkiego oraz marszałkowskiego i ich jednostek. W 2019r. były przymiarki wprowadzenia zmian, teraz pomysł wyłączenia Mazowsza. Dlaczego nie ruszyć całej administracji w Polsce, a nie tylko województwa mazowieckiego poprzez wyodrębnianie bogatej Warszawy? W stolicy pozyskiwane są największe pieniądze, które są rozdysponowywane na całe województwo mazowieckie w podziale na subregiony. Słuszna jest obawa, że po zmianie powstanie biedniejsza część oraz bogaty region, na który będzie nałożone „Janosikowe”, które niestety nie będzie przeznaczone na województwo mazowieckie tylko do podziału na całą Polskę. Starosta dodał, że do powiatu nie wpływają oficjalne informacje, jedynie z mediów, że na koniec sierpnia ustawa miała być przekazana pod obrady Sejmu, ale została wstrzymana a teraz, że będzie na najbliższym posiedzeniu. Następnie starosta powrócił do projektu dot. centralnego portu lotniczego i uchwały w sprawie braku zgody Rady na proponowaną koncepcję. Rozwiązania zaproponowane przez nasz powiat, inne samorządy, stowarzyszenia i społeczność lokalną w ogóle nie zostały wzięte pod uwagę. Nowy raport CPK pokazał, że nie uwzględniono żadnej zgłoszonej sugestii. Stwierdzono jedynie, że proponowana trasa jest dłuższa o 5 minut i dlatego nie jest akceptowana. Czy takie 5 minut robi aż tak duże różnice finansowe. Na najbliższym Zarządzie, jak i na kolejnej Sesji konieczna jest analiza, że skoro nie ma już odwrotu dla linii szybkich kolei przez sady grójeckie, to należy zrobić wszystko, żeby jej przebieg przybliżyć i wymusić przystanek w Grójcu. Na zakończenie starosta ponownie podkreślił, że ma obawy w sprawie podziału, zwłaszcza jeśli chodzi tylko o województwo mazowieckie.

Radny Grzegorz Górski zwrócił uwagę, że taki projekt powinien być poddany szerokim konsultacjom społecznym, a wręcz przeprowadzenia w województwie mazowieckim referendum, żeby społeczność tego regionu mogła się wypowiedzieć. Radny wyraził niepokój, że znów zdecydują o nas bez nas, więc warto zająć stanowisko.

Radny Władysław Kumorek stwierdził, że zasugerował, aby dla wyjaśnienia sytuacji zwrócić się do ośrodków decyzyjnych czy rzeczywiście ostateczne decyzje odnośnie szybkich kolei lub centralnego portu lotniczego zostały już podjęte, czy jest to balansowanie na wyobraźni niektórych ludzi.

Wobec braku dalszych pytań przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie. Obecnych 20 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 20 radnych. **Uchwała Nr XXVI/174/2020 została przyjęta większością głosów, 11 głosów „za” przy 9 „przeciw”.** (Wykaz głosowania imiennego w załączeniu do protokołu).

#### **Ad. 7**

Sprawozdania z prac Komisji Stałych od ostatniej Sesji Rady Powiatu Grójeckiego.

Przewodniczący Komisji Oświaty poinformował, że na posiedzeniu w dniu 25 sierpnia 2020r. komisja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał na dzisiejszą Sesję.

Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że na posiedzeniu w dniu 28 sierpnia 2020r., komisja zaopiniowała projekty uchwał na dzisiejszą Sesję.

#### **Ad. 8**

Interpelacje i zapytania radnych. W tym punkcie nikt z radnych nie zabrał głosu.

#### **Ad. 9**

Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Dariusz Piątkowski przypomniał, że na jednej z sesji pytał pana starostę o ul. Poświętne w Grójcu, co do zmiany projektu z uwagi na problemy własnościowe działek i brak możliwości zaprojektowania ronda. Po korekcie miało być złożone do funduszu dróg samorządowych w celu uzyskania środków zewnętrznych. Czy zostało to przeprojektowane i Zarząd przewiduje wystąpienie do wojewody o dofinansowanie? W nawiązaniu do pomysłu burmistrza Grójca budowy szkoły radny spytał czy w celu lepszej komunikacyjnej logistyki przewiduje się wykonanie lewo i prawo skrętów?

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że nabór do funduszu został przyśpieszony i był w lipcu. Projekt został wykonany, obejmuje całą drogę, z rondem na skrzyżowaniu ulic Piotra Skargi i Poświętne, lecz droga znajduje się na gruntach gminy, powiatu

oraz działki GDDKiA. Niestety nie udało się uregulować stanu prawnego działek gminnych i jednej powiatowej, musi być własność, więc w tym terminie nie udało się złożyć wniosku. W najbliższym czasie spotka się z burmistrzem Grójca, żeby zmienić sposób uregulowania i być przygotowanym na kolejne nabory. Zostały zaprojektowane ciągi pieszo-jezdne, parking na odcinku przy szkole, nie ma lewoskrętu. Starosta zaznaczył, że propozycja pana burmistrza budowy szkoły się nie powtórzyła, radni gminni byli przeciwni temu pomysłowi, sprawa chyba nie jest aktualna. Z pozyskanych informacji wynika, że gmina prawdopodobnie poszukuje innej lokalizacji.

Radny Wojciech Wojtczak przywołał sytuację z poprzedniej sesji, gdy przewodniczący wyłączał radnym mikrofon. Zaapelował o likwidację przycisku, który jest nielegalny w trakcie sesji publicznie nadawanej dla mieszkańców. Przewodniczący nie dość, że wyprowadził wypowiedź radnego sejmiku woj. mazowieckiego jakby poza porządek obrad i uniemożliwił zadanie mu pytań to po przerwie wyłączając mi mikrofon udaremnił kontynuowanie, choć pytania były bardzo merytoryczne. Chodziło m.in. wykonanie odcinka drogi wojewódzkiej Nr 728 od granicy z gm. Mogielnica do Nowego Miasta czy o wysokość zadłużenia urzędu marszałkowskiego i wiele innych. Następnie radny zaapelował do pana przewodniczącego o reagowanie, gdy radny ubliża radnemu. Chodzi o wypowiedź z ostatniej sesji radnego Górskiego a także wypowiedzi pana starosty i pana przewodniczącego z sesji w dniu 25 czerwca 2020r.

Przewodniczący Rady zauważył, że radny użył sformułowania „wyłączał mikrofon radnym”, zatem niech wskaże, którym radnym.

Radny Wojciech Wojtczak wycofał się z tych słów, chodziło tylko o jego osobę.

Radny Władysław Kumorek zwrócił się z zapytaniem do przewodniczącego Komisji Oświaty czy komisja oceniała funkcjonowanie i postępy szkoły w Nowej Wsi, jest lepiej czy gorzej?. Radny przypomniał, że w 2004 r. były wyjazdowe posiedzenia komisji rolnictwa w celu oceny działalności, jak prowadzone są sady. Teraz sytuacja się trochę zmieniała, ale powiat, jako organ prowadzący jest odpowiedzialny, więc radni powinni mieć pełną informację. W poprzednich okresach Nowa Wieś była jednostką priorytetową, szkołą numer jeden na terenie powiatu grójeckiego. Jak jest teraz wszyscy wiedzą. Zaczęło się to dziać jakiś czas temu, sceny były dantejskie.

Radna Grażyna Kijuc poprosiła, żeby przy przesłaniu uchwały w sprawie integracji województwa mazowieckiego podać wyniki głosowania. Chodzi o nie wywoływanie wrażenia, że wszyscy radni byli za przyjęciem. Ponadto poprosiła, żeby radni udzielając informacji mediom precyzowali, że tylko 55% składu Rady głosowało za uchwałą.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że nigdy do uchwał nie były dołączane wyniki głosowań. Osoby zainteresowane mogą skorzystać z informacji zamieszczonej w BIP.

Przewodniczący Komisji Oświaty Robert Lipiec podkreślił, że komisja, jako organ do tego powołany zajmuje się wszystkimi problemami dot. funkcjonowania oświaty w powiecie. Komisja raz w roku na posiedzeniu wyjazdowym stara się ocenić na miejscu funkcjonowanie szkół, również w zakresie infrastruktury i stanu technicznego budynków. Jeśli chodzi o poziom nauczania w Wydz. Edukacji i Zdrowia są raporty odnośnie wyników nauczania i w każdej chwili można się zapoznać. Posiedzenia komisji są otwarte, zaprasza radnego do udziału.

Starosta Krzysztof Ambroziak poinformował, że jest drugi etap matur. Komisja Oświaty i Zarząd przeanalizuje wyniki poszczególnych placówek. Następnie starosta wyjaśnił, że jest po wstępnym naborze do szkół. W placówce w Nowej Wsi naukę zadeklarowało 86 osób. W stosunku do lat ubiegłych jest wzrost, ponieważ w ubiegłym roku było 67 a wcześniej 56. W innych szkołach nabory również są wyższe. Ogółem deklaracje nauki zgłosiło 650 kandydatów.

Radna Anna Steczkowska poinformowała, że Rząd pana Mateusza Morawieckiego uruchomił rządowy fundusz inwestycji lokalnych, jako wsparcie dla samorządów. Radna spytała starostę, jaką sumę pozyska powiat? W nawiązaniu do słów radnej Rosołowskiej stwierdziła, że obecnie gminy realizują wiele inwestycji, bo wreszcie jest Rząd, który wspiera samorządy. Duże środki na remonty dróg pozyskano z funduszu dróg samorządowych. Teraz fundusz inwestycji lokalnych pomoże samorządom w walce ze skutkami epidemii. Nigdy wcześniej państwo w takim stopniu nie wspierało samorządów. Kolejne pytanie dot. budowy SOR przy PCM w Grójcu, na jakim jest etapie, czy prace postępują zgodnie z harmonogramem i kiedy nastąpi zakończenie?

Starosta Krzysztof Ambroziak zaznaczył, że w mediach informacja o funduszu pojawiła się przed wyborami prezydenckimi, gdy część posłów na spotkaniach wręczała czeki. Wkrótce po tym wpłynęło pismo z zapytaniem czy powiat jest zainteresowany. Należało założyć konto i odesłać akceptację proponowanej kwoty, wyliczonej zgodnie z przelicznikami na dzień składania tj. początek sierpnia. W naszym przypadku 2,4 mln zł. Podobne propozycje skierowano do gmin. Po analizie, na co można środki wykorzystać Zarząd w dniu wczorajszym przesłał pisemną zgodę. Trzeba się zastanowić jak środki wykorzystać, bo fundusz rekompensuje straty poniesione w związku z pandemią COVID-19, ale muszą być wydatkowane wyłącznie na inwestycje. Według wyliczeń na koniec czerwca br. strata wpływów z Ministerstwa Finansów do budżetu powiatu wynosi 1,8 mln zł, po doliczeniu 2 m-cy będzie 2,4 mln zł. Następnie starosta poinformował o decyzji Rządu nt. zwiększenia środków funduszu

dróg samorządowych, więc ilość inwestycji może być większa. Starosta wyraził nadzieję, że powiat pozyska środki na zadanie na ul. Poświętne i na modernizację drogi powiatowej Chynów – Warka. Kolejne projekty przewidują dofinansowanie dla straży pożarnej, straży granicznej. Kontynuując starosta zwrócił uwagę na fundusz solidarnościowy, z którego samorzady będą mogły uzyskać pieniądze, niemniej zasady nie są jeszcze znane. Obecnie zarówno z urzędu wojewódzkiego, jak i urzędu marszałkowskiego są środki dla domów opieki społecznej. Natomiast mimo zapowiedzi nie ma programu dla oświaty. Po przeliczeniu kosztów podwyżek i bieżącego funkcjonowania konieczne będzie dołożenie 2,2 mln zł, ponieważ subwencja nie wystarcza na pokrycie wynagrodzeń dla nauczycieli. Natomiast w najbliższym czasie będzie decyzja urzędu marszałkowskiego na temat pomocy finansowej dla szpitali powiatowych. W dalszej części pan starosta przedstawił informację na temat SOR. Na posiedzeniu Zarządu prezes PCM udzieliła informacji. Poza tym Zarząd jest w stałym kontakcie z wykonawcą. W najbliższą środę odbędzie się spotkanie na budowie w celu omówienia szczegółów zakończenia I etapu. Termin zakończenia II etapu przypada na koniec września.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Fiks zwrócił uwagę, że prawdopodobnie powiat będzie musiał pokryć koszty 6% podwyżek dla nauczycieli. Następnie radny poruszył sprawę planowanych podwyżek dla personelu pielęgniarskiego, miało być minimum 600 zł. Natomiast według informacji zainteresowanych okazuje się, że niektóre pielęgniarki dostały po 10 zł. Radny spytał, czy powiat otrzymał środki na podwyżki?

Starosta Krzysztof Ambroziak podkreślił, że według przepływów finansowych nie stwierdza w budżecie powiatu środków na ten cel.

Skarbnik Witold Kępka w uzupełnieniu dodał, że na podstawie przelewów na konto powiatu nie zauważył żeby wpłynęły dodatkowe środki z przeznaczeniem na wypłaty podwyżek dla pielęgniarek.

Radny Michał Prus spytał czy Zarząd ma jakieś pismo prawne, które mówi, że Rząd zobowiązał się akurat Powiatowi Grójeckiemu przekazać takie środki.

#### **Ad. 10**

Z uwagi na wyczerpanie porządku Przewodniczący Rady o godz.10.35 zamknął posiedzenie wypowiadając formułę „Zamykam Sesję Rady Powiatu Grójeckiego”.

Protokołowała:

Palmira Ponceleusz – Kornafel

Przewodniczył:

Janusz Karbowski